

Computación Cuántica versus MTPs

Juan Carlos Agudelo Agudelo

Grupo de Lógica y Computación
Universidad EAFIT

12 de febrero de 2010

- 1 Computación Cuántica
- 2 Computación Cuántica versus MTPs

- 1 Computación Cuántica
- 2 Computación Cuántica versus MTPs

Generalización de modelos de computación a través de los principios de la mecánica cuántica.

- Richard Feynman (1981): sistemas cuánticos no pueden ser simulados eficientemente a través de los computadores actuales, tal vez puedan ser simulados eficientemente por computadores cuánticos.
- David Deutsch (1985): propone el modelo de **máquinas de Turing cuánticas (MTCs)**.
- David Deutsch (1989): propone el modelo de **circuitos cuánticos (CCs)**.
- Andrew Yao (1993): demuestra la equivalencia, en cuanto a complejidad algorítmica, entre MTCs e CCs.
- Peter Shor (1994): define un algoritmo cuántico para **factorizar enteros en tiempo polinomial**.

Postulado

A todo sistema físico se asocia un **espacio de Hilbert**, conocido como **espacio de estados** del sistema. El estado del sistema es completamente descrito por un **vector unitario** en el espacio de estados del sistema.

Ejemplo (Qubit o bit cuántico)

Vector unitario en un espacio de estados bidimensional.

Estado general de un qubit: $|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$ (donde $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$),

Usualmente: $|0\rangle = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$, $|1\rangle = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$.

Condición de normalización: $|\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$.

Postulado

La evolución de un sistema cuántico es descrita por un **operador unitario** U (U es unitario si $U^\dagger U = I$):

$$|\psi'\rangle = U|\psi\rangle.$$

Reversibilidad: $U^{-1} = U^\dagger$.

Linealidad: $U(\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle) = \alpha U(|0\rangle) + \beta U(|1\rangle)$.

Ejemplo (operador de Hadamard)

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$H(|0\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + |1\rangle) \quad H(|1\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle - |1\rangle).$$

Interferencia cuántica:

$$\begin{aligned} H(H(|0\rangle)) &= H\left(\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)\right) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(H|0\rangle + H|1\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) + \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle)\right) \\ &= \frac{1}{2}|0\rangle + \frac{1}{2}|1\rangle + \frac{1}{2}|0\rangle - \frac{1}{2}|1\rangle \\ &= |0\rangle. \end{aligned}$$

Postulado

El espacio de estados de un **sistema físico compuesto** es el **producto tensorial** de los espacios de estados de los sistemas físicos que lo componen. Si se tienen los subsistemas enumerados de 1 a n , y el sistema i se encuentra en el estado $|\psi_i\rangle$, entonces, el estado del sistema total es $|\psi_1\rangle \otimes |\psi_2\rangle \otimes \dots \otimes |\psi_n\rangle$.

Ejemplo (2-qubit)

Espacio de estados $H_4 = H_2 \otimes H_2$.

Base entandar: $\{|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle\}$.

Estado general: $|\psi\rangle = \alpha_0|00\rangle + \alpha_1|01\rangle + \alpha_2|10\rangle + \alpha_3|11\rangle$.

Condición de normalización: $|\alpha_0|^2 + |\alpha_1|^2 + |\alpha_2|^2 + |\alpha_3|^2 = 1$.

Definición (Estado enredado)

Sistema compuesto cuyo estado no puede expresarse como producto tensorial de los sistemas que los componen.

Ejemplo

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle). \quad (1)$$

Postulado

En la mecánica cuántica un **observable** M es un **operador auto-adjunto** ($M = M^\dagger$). La **salida numérica** de una medición, de un estado $|\psi\rangle$ con respecto a M , es uno de los **autovalores** de M . En la medida, el autovalor λ_i es obtenido con probabilidad $Pr(\lambda_i) = \langle \psi | P_i | \psi \rangle$. El efecto colateral de tal medición es el **colapso** de $|\psi\rangle$ al autoestado correspondiente al autovalor obtenido en la medición.

Ejemplo

Estado: $|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$.

Para el 'observable estándar': $Pr(0) = |\alpha|^2$ y $Pr(1) = |\beta|^2$.

Si en la medición se obtiene 0 el estado colapsa a $|0\rangle$, en caso contrario colapsa al estado $|1\rangle$.

Máquinas de Turing Cuánticas

Una **Máquinas de Turing Cuántica (MTC)** is definida considerando los elementos de una MT como siendo propiedades (observables) de un sistema cuántico:

- Una MTC puede estar en un **estado superpuesto** (en múltiples configuraciones clásicas simultáneamente).
- Las operaciones son definidas a través de **operadores unitarios**. Los operadores unitarios son lineales, lo que permite procesamiento en paralelo (**paralelismo cuántico**).
- Al final de la computación debe ser realizada una **medición**, obteniendo como resultado un único elemento de la superposición.
- En el proceso de computación, la **interferencia cuántica** incrementa o decrementa las probabilidades de obtener una cierta configuración.

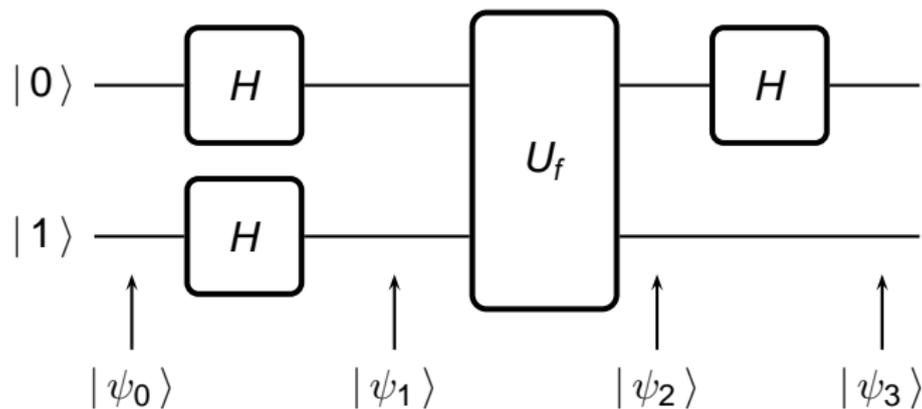
Un **Circuito Cuántico (CC)** es una generalización de los circuitos booleanos a través de los postulados de la mecánica cuántica:

- Las **entradas/salidas** de las puertas lógicas son **n-qubits**.
- Las **puertas lógicas** son **operadores unitarios**.
- Al final del circuito debe ser realizada una **medición**, obteniendo como resultado un único elemento de la superposición (de acuerdo con el postulado de la medición).
- En el proceso de computación, la **interferencia cuántica** incrementa o decrementa las probabilidades de obtener una cierta configuración.

Problema de Deutsch

Problema de Deutsch: dada una función $f: \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$ determinar si f es constante o balanceada consultando solamente una vez un 'oráculo' que computa f .

Circuito cuántico para solucionar o problema de Deutsch:



$$|\psi_0\rangle = |01\rangle$$

$$|\psi_1\rangle = \frac{1}{2} [|0\rangle(|0\rangle - |1\rangle) + |1\rangle(|0\rangle - |1\rangle)]$$

$$\begin{aligned} |\psi_2\rangle &= U_f \left(\frac{1}{2} [|0\rangle(|0\rangle - |1\rangle) + |1\rangle(|0\rangle - |1\rangle)] \right) \\ &= \frac{1}{2} [|0\rangle(|0 \oplus f(0)\rangle - |1 \oplus f(0)\rangle) + |1\rangle(|0 \oplus f(1)\rangle - |1 \oplus f(1)\rangle)] \end{aligned}$$

$$= \begin{cases} \pm \left[\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \right] \otimes \left[\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \right] & \text{se } f(0) = f(1), \\ \pm \left[\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \right] \otimes \left[\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \right] & \text{se } f(0) \neq f(1). \end{cases}$$

$$|\psi_3\rangle = \begin{cases} \pm |0\rangle \left[\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \right] & \text{se } f(0) = f(1), \\ \pm |1\rangle \left[\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \right] & \text{se } f(0) \neq f(1). \end{cases}$$

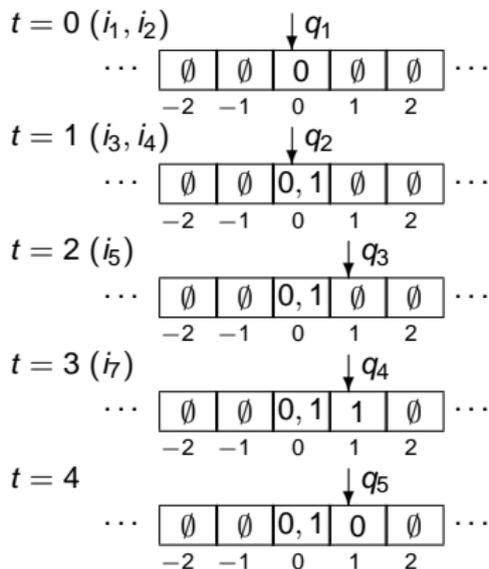
- 1 Computación Cuántica
- 2 Computación Cuántica versus MTPs

Relaciones entre MTPs y MTCs

- Toda **configuración de una MTP** puede ser vista como una **superposición uniforme** de configuraciones de una MT clásica: **estados superpuestos** corresponden a **estados contradictorios**.
- Las MTPs **no permiten** una representación directa de **Estados enredados** (ej. $|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0,0\rangle + |1,1\rangle)$).
- Las MTPs **no permiten** una representación directa de la noción de **fase relativa**, por lo tanto, no permiten representar la **interferencia cuántica** (las condiciones de inconsistencia en las MTPs son un mecanismo diferente a la interferencia cuántica).

Solución del problema de Deutsch a través de MTPs

Solución a través de MTPs (para $f(0) = f(1) = 1$): sea \mathcal{M} una MTP con instrucciones: $i_1 : q_1 0 0 q_2$, $i_2 : q_1 0 1 q_2$, $i_3 : q_2 0 R q_3$, $i_4 : q_2 1 R q_3$, $i_5 : q_3 \emptyset 1 q_4$, $i_6 : q_4 0 0 q_5$, $i_7 : q_4 1 0 q_5$, $i_8 : q_4 1 \bullet * q_5$, $i_9 : q_5 * 1 q_5$.



Solución del problema de Deutsch a través de MTPs

- Instrucciones i_1 y i_2 simulan la **generación del estado superpuesto**.
- Instrucciones i_3 a i_5 computan la función constante 1 sobre el estado superpuesto, calculando $f(0)$ y $f(1)$ en paralelo y escribiendo el resultado en la posición 1 (pueden ser consideradas como el **oráculo**, que puede ser cambiado por otro).
- Instrucciones i_6 a i_9 chequean si f es constante ($f(0) = f(1)$) o balanceada ($f(0) \neq f(1)$), usando una instrucción con condición de inconsistencia (i_8), escribiendo 0 en la posición 1 si f es constante o 1 en caso contrario (**sustituyendo la interferencia cuántica**).

Relaciones entre MTPNSs y MTCs

- MTPNSs **permiten** representar **estados enredados uniformes**:
 - Considere $|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0,0\rangle + |1,1\rangle)$ representando los símbolos en las posiciones 0 y 1 de una MTC \mathcal{M} .
 - El estado de \mathcal{M} es equivalente a el estado de una MTPNS \mathcal{M}' dividida en dos copias: una con 0 en las posiciones 0 y 1 y otra con 1 en las posiciones 0 y 1.
 - La teoría $\Delta_{S_5}^*(\mathcal{M}'(\alpha))$ puede deducir $S_0(\bar{t}, 0) \wedge_{\diamond} S_0(\bar{t}, 1)$ y $S_1(\bar{t}, 0) \wedge_{\diamond} S_1(\bar{t}, 1)$, y no deducir $S_0(\bar{t}, 0) \wedge_{\diamond} S_1(\bar{t}, 1)$ ni $S_1(\bar{t}, 0) \wedge_{\diamond} S_0(\bar{t}, 1)$. Consecuentemente, **estados enredados** corresponden a **conjunciones no separables**.
- Las MTPNSs **tampoco permiten** una representación directa de la noción de **fase relativa**, por lo tanto, no permiten representar la **interferencia cuántica** (las condiciones de inconsistencia en las MTPNSs parecen ser un mecanismo mas potente que la interferencia cuántica).